



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 67 Sp-8424/19-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Juri Pezelju, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Gordane Galović, OIB:53872875456, iz Zagreba, Jarnovićeve ulica 68, dana 7. listopada 2019.,

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Gordane Galović, OIB:53872875456, iz Zagreba, Jarnovićeve ulica 68.

Obrazloženje

Dana 2. svibnja 2019. ovom sudu podnesen je prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača uz obavijest Financijske agencije kako se potrošač po pozivu očitovao da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom i u odnosu na vjerovnike koji su nakon slanja poziva povukli osnovu za plaćanje.

Sukladno odredbi članka 79.a Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15, 67/18, dalje: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine,

te radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Nadalje, jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli

prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako:

- nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz stavka 3. ovoga članka s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u podatke u prijedlogu i Očevidniku dana 7. listopada 2019. utvrđeno je da potrošač nema neizvršenih osnova radi prisilnog ostvarenja po osnovi glavnice te da tražbine koje je Financijska agencija u međuvremenu prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/18) iznose 49.243,37 kn (zajedno s osnovama u Očevidniku prelazi iznos 20.000,00 kn) radi čega nisu ispunjeni uvjeti za provedbu postupka po ovim osnovama (čl. 79.a st. 3 ZSP-a). Financijska agencija prestala je izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja/odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja) osnove u ukupnom iznosu glavnice 170,28 kn (vjerojatno osnova Ovrh-134/17 Vjerovnika Vodoopskrba i odvodnja d.o.o.), iako Financijska agencija nije dostavila potpuni podatak a trebala je radi odredbe čl. 79.a st. 4 alineja -2 ZSP-a).

Prema odredbi članka 79.g st. 1 ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač je dostavio popis svoje imovine u kojem je naveo da ima u suvlasništvu obiteljsku kuću u kojoj stanuje te da prima plaću od 5.890,00 kn kod Hyper Dizajn d.o.o.

Vjerovnici potrošača nisu povodom poziva iz oglasa 25. srpnja 2019., objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova nisu obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa. Podneskom 25. kolovoza 2019. vjerovnik Hrvatska radiotelevizija osporava popis imovine te predlaže da sud provjeri imovinu i raspolaganja potrošača u protekle tri godine.

Sukladno odredbi čl. 79.f st. 2 ZSP-a, sud je putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača pa je tako utvrđeno da je potrošač za prvih osam mjeseci ove godine ostvario oporezivi primitak po osnovi plaće od oko 8990 kn mjesečno te uz to i dohodak od kapitala ukupno 52.423,11 kn, a tijekom 2018.-e dohodak od plaće oko 7728 kn mjesečno te povrat poreza 7.402,93 kn i dodatke na plaću 2500 kn (prigodne nagrade, regres, božićnice i sl.). oko 3070 kn mjesečno. Tijekom 2017.-e ostvario je oko 5960 kn dohotka od plaće mjesečno te povrat poreza 1.393,34 kn. Za posljednja 4 mjeseca tijekom 2016.-e dohodak od plaće oko 5960 kn mjesečno. Potrošač je nadalje vlasnik više računa od kojih jednog u Erste & Steiermarkische bank d.d. s oznakom oročena novčana sredstva. Potrošač je evidentiran kao etažni vlasnik na suvlasničkom dijelu nekretnine (864/10000 dijela), stambena zgrada ubr. 41 prečko i dvorište, upisanih u zk.ul. 100289 k.o. Vrapče novo kod ovog suda, u naravi trosobni stan oznake E7, neto korisne površine 116,09 m² u potkrovlju objekta sa spremištem S7 u podrumu objekta i pripadajućeg parkirnog mjesta oznake PM7, površine 11,50 m² u dvorištu objekta. Potrošač je također upisan kao nositelj 50% udjela u društvu HYPER DIZAJN d.o.o., vrijednosti udjela temeljnog kapitala 10.000,00 kn te nositelj 100% udjela u društvu Alita projekti j.d.o.o. vrijednosti udjela 10,00 kn.

Iz pribavljenih podataka o imovini proizlazi da je potrošač u razdoblju koje je prethodilo pokretanju ovog postupka posjedovao znatnu imovinu (i još uvijek posjeduje) iz koje je mogao (i može) podmirivati svoje obveze, pa je sud mišljenja da postoje okolnosti koje ukazuju da nije opravdano a niti je u duhu odredbi ovog Zakona osloboditi potrošača preostale obveze koja je povučena iz Očevidnika. Ovo iz razloga što je cilj i svrha ovog postupka osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu u situaciji kada potrošač nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje vjerovnika. To znači da pojam poštenje ne znači samo ispuniti formu propisanu Zakonom i dostaviti popis imovine (ovdje nepotpun i netočan popis), već poštenje znači da je potrošač doista zbog određenih životnih okolnosti dospio u situaciju da nema dostatne imovine za podmirenje tekućih, dospjelih obveza. Potrošač nije u popisu imovine naznačio da ostvaruje dohodak u bitno većem iznosu od navedenog te da je ostvario i dohodak od imovine i kapitala, kao i da ima udjele u 2 trgovačka društva.

Odredba čl. 75 ZSP-a, koji se primjenjuje temeljem čl. 79.o ZSP-a propisuje da će sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza potrošača ako je potrošač namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune i netočne podatke u popisu imovine i obveza, dok čl. 79.m st. 1 toč. 5 ZSP-a propisuje da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ZSP-a smatra da je potrošač nepošten.

Slijedom navedenog sud je odlučio kao u izreci rješenja.

Zagreb, 7. listopada 2019.

Sudac:
Jure Pezelj

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA

1. e-oglasna ploča
2. potrošač
3. Financijska agencija (web servisom po pravom.)

Broj zapisa: **1788e-aeb92**

Kontrolni broj: **0d672-260c1-efa14**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JURE PEZELJ, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.